

Republika Srbija  
Apelacioni sud u Beogradu  
Court of Appeal in Belgrade

Српски ћирилица Srpski latinica English

O APELACIONOM SUDU SUDSKA VLAST SUDSKA PRAKSA PRAVNI PROPISI SLUŽBA ZA ODNOS SA JAVNOŠĆU GALERIJA SLIKA LINKOVI MAPA

Početna / [SLUŽBA ZA ODNOS SA JAVNOŠĆU](#) / [Aktuelni predmeti](#) / [Ratni zločini](#) / [RZ Donete Odluke](#)

Javnost u radu suda 24.03.2022.

Novinarske akreditacije

Aktuelni predmeti

Intervjui

Pitanja i sugestije građana

Najčešće postavljena pitanja

Ankete

Vesti i saopštenja

Javne nabavke

## Donete odluke - ratni zločini mart 2022.

24. mart 2022. godine  
[JOJA PLAVANJAC I DR.](#)

### PRVOSTEPENA ODLUKA

Presudom Višeg suda u Beogradu, Odeljenje za ratne zločine, K Po2 7/20 od 14. juna 2021. godine zbog izvršenja krivičnog dela ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz člana 142, stav 1. KZ SRJ (od čega ok. Narančić u pomaganju), okr. Joja Plavanjac je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 15 godina, dok je okr. Zdravko Narančić osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 7 godina. Oštećeni su radi ostvarivanja svojih imovinsko-pravnih zahteva upućeni na parnicu.

### PODNOŠIOCI ŽALBE

Tužilac za ratne zločine i branioci okrivljenih.

### DRUGOSTEPENA ODLUKA

Odeljenje za ratne zločine Apelacionog suda u Beogradu, nakon održanog pretresa, dana 17. marta 2022. godine donelo je presudu KŽ1 Po2 5/21 kojom je, delimičnim usvajanjem žalba branilaca okrivljenih, preinačilo prvostepenu presudu i zbog izvršenja krivičnog dela ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz člana 142, stav 1. KZ SRJ (od čega ok. Narančić u pomaganju) okr. Joja Plavanjac izvršio ubistva civila bošnjačke nacionalnosti, koji nisu uzeli učešće u neprijateljstvima u odnosu na koje se mora postupati u svakoj prilici čovečno, u čemu mu je pomogao okr. Zdravko Narančić, na taj način što je okr. Plavanjac navedenog dana došao naoružan automatskom puškom ispred Vojnog zatvora oformljenog u osnovnoj školi u Bosanskoj krupi, gde su bili pritvoreni civilni bošnjačke nacionalnosti sa područja opština Bosanska krupa, Sanski most i Bihać i zahtevao od okr. Narančića, koji je tada obavljao dužnost stražara u ovom zatvoru da mu otvori ulazna vrata zatvora, jer ima saznanja da je u zatvoru pritvoren P.P, koji je tri dana ranije lišio života njegovu majku, a koji je zbog bojazni od osвете okr. Plavanjca već bio odveden u Banja Luku, što je okr. Narančić i učinio, čime je omogućio okr. Plavanjcu da naoružan automatskom puškom uđe u prostorije zatvora, iako je okr. Narančić bio svestan da je kao stražar zatvora dužan da se stara o bezbednosti zatvorenih lica i onemogućuje ulazak u zatvor neovlašćenim licima, svestan da okr. Plavanjac koji je došao u večernjim satima naoružan automatskom puškom tražeći ubicu svoje majke može ugroziti bezbednost zatvorenih civila, vršiti prema njima nasilje i lišiti ih života, pa je na to pristao, a zatim je na zahtev okr. Plavanjca otključao i otvorio vrata prostorije u koju je sa drugim licima bio zatvoren T.S, koji je po zahtevu okr. Plavanjca izašao iz prostorije, a nakon toga je okr. Narančić otključao vrata druge prostorije, u kojoj je bilo zatvoreno 10 civila bošnjačke nacionalnosti – mladića koji su nazivani „grupa JOKS“, čime je otklonio prepreke i stvorio uslove da okr. Plavanjac najpre odvede sada pok. T.S. u fiskulturnu salu gde je, nakon pitanja zašto je zaustavljao njegovog rođaka na barikadama pucao u T.S. iz automatske puške i lišio ga života, a nakon toga se vratio do druge prethodno otključane prostorije, otvorio vrata i odmah pucao iz automatske puške u civile bošnjačke nacionalnosti R.K, N.K, E.K, EM.K, F.K, F.A, E.A, M.O, R.N. i I.Č. i lišio ih života, a zatim se ometano udaljio iz zatvora, što mu je okr. Narančić omogućio, a tela civila su tokom 2006. godine pronađena i eshumirana iz prirodne jame zvane „Zvečarka“ na području opštine Sanski most.

Po nalaženju Apelacionog suda, u delu odluke o krivičnim sankcijama, olakšavajuća okolnost na strani okr. Plavanjca su porodične prilike, da ranije nije osuđivan, te protek vremena od izvršenja krivičnog dela, kao i da je u vreme izvršenja krivičnog dela bio smanjeno uračunljiv do stepena bitnog, ali ne i bitno, dok su kod okr. Narančića od olakšavajućih okolnosti cenjena činjenica da ranije nije osuđivan, porodične prilike, protek vremena od izvršenja krivičnog dela, te da je krivično delo izvršio pomaganjem. Otežavajuće okolnosti na strani oba okrivljena su težina nastale posledice u vidu broja lica koja su lišena života. Imajući u vidu sve napred navedeno Apelacioni sud je našao da će se kaznom zatvora u trajanju do 14 godina u odnosu na okr. Plavanjca, te kaznom zatvora u trajanju od 5 godina u odnosu na okr. Narančića u potpunosti ostvariti svrha kažnjavanja.

[detaljnije](#)

18.01.2022.

## Donete odluke - ratni zločini januar 2022.

18. januar 2021. godine  
[DALIBOR KRSTOVIĆ](#)

### PRVOSTEPENA ODLUKA

Presudom Višeg suda u Beogradu, Odeljenje za ratne zločine, K Po2 3/19 od 13. maja 2021. godine okr. Dalibor Krstović je zbog izvršenja krivičnog dela ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz člana 142, stav 1. KZ SRJ osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 9 godina. Oštećena je radi ostvarivanja svog imovinsko-pravnog zahteva upućena na parnicu.

Okrivljeni je oglašen krivim što je za vreme nemeđunarodnog oružanog sukoba koji se vodio na teritoriji Bosne i Hercegovine između oružanih formacija vojske Republike Srpske i armije Bosne i Hercegovine, na teritoriji opštine Kalinovik, neutvrđenog dana tokom avgusta

## Arhiva

- [Godina 2022](#)
- [Mart \(1\)](#)
- [Januar \(1\)](#)

meseca 1992. godine u večernjim satima, kao pripadnik vojske Republike Srpske, kršeći pravila međunarodnog prava, izvršio silovanje ženske osobe bošnjačke nacionalnosti.

#### **PODNOŠIOCI ŽALBE**

Branilac okrivljenog.

#### **DRUGOSTEPENA ODLUKA**

Odeljenje za ratne zločine Apelacionog suda u Beogradu, nakon održane sednice veća, donelo je 17. decembra 2021. godine rešenje Kž1 Po2 6/21 kojim je, usvajanjem žalbi branioca okrivljenog, ukinulo prvostepenu presudu i predmet vratilo prvostepenom sudu na ponovno suđenje.

Po nalaženju Apelacionog suda osnovano se žalbom branioca okrivljenog pobija prvostepena presuda zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka tako što se ističe da je prvostepeni sud prekoračio optužbu kada je okrivljenog oglasio krivim za radnje preduzete nakon izvršenog silovanja oštećene s obzirom na to da radnje koje je prvostepeni sud uneo u izreku presude okrivljenom nisu stavljene na teret optužnim aktom. Takođe, osnovano se žalbom branioca okrivljenog ističe da je doveden u pitanje kvalitet prava na odbranu okrivljenog u ovom krivičnom postupku, pa samim tim i pravo na pravično suđenje. S tim u vezi, branilac okrivljenog osnovano u žalbi ukazuje da je prvostepeni sud izveo niz dokaza upoznavanjem sa sadržinom zapisnika o iskazima većeg broja svedoka, a da ispitivanju svedoka u istražnom postupku koji je vođen pred Tužilaštvom BiH, nisu prisustvovali okrivljeni i njegov branilac na koji način je okrivljeni bio onemogućen da vrši unakrsno ispitivanje svedoka, posebno ističući da je odbrani uskraćena mogućnost da proverava kredibilitet iskaza svedoka i verodostojnost njihovog kazivanja, čime je okrivljeni doveden u neravnopravan položaj u odnosu na tužioca.

---

[detaljnije](#)

Fortior est qui se, quam qui fortissima vincit moen

Улица Немањина бр. 9, 11000 Београд, Република Србија • Тел: 00 381 11 363 50 41 •

**2010 Апелациони суд у Београду**